

PROMOZIONE E TUTELA DEL TALENTO SPORTIVO

Progetto di valorizzazione dell'attività sportiva giovanile e dello sviluppo del talento.



CONVEGNO TECNICO REGIONALE
22 OTTOBRE 2016
Palazzo Federazioni Emilia Romagna



SCUOLA DI FARMACIA, BIOTECNOLOGIE
E SCIENZE MOTORIE

Percorsi di sviluppo che conducono i giovani talenti al successo internazionale nella categoria senior

Arne Güllich
Bologna, 22 Ottobre 2016

Percorsi degli atleti

- Introduzione
 - Domande
- Risultati
- Conclusioni

Programmi di sviluppo del talento

- *Introduzione*
 - Domande*
- *Risultati*
- *Conclusioni*

I nostri Partners



1. Introduzione e domande

Teoria – Modelli di percorso

Pratica accentuata

Ericsson, Krampe, & Tesch-Römer, 1993 ff.

- Pratica specifica, ripetizioni frequenti
- Istruzioni e feedback
- Proposito di progresso della prestazione specifica
- Impegnativo, non propriamente gradevole
- No: gioco, competizione

→ v. “Specificità della pratica”

“Presupposto del beneficio monotónico”

→ Pratica accentuata al massimo

→ Minimo 10 anni / 10,000 ore

→ Inizio precoce e intensificazione

Modello di sviluppo della partecipazione sportiva

Côté, Baker, & Abernethy, 2007 ff.

Percorsi

▪ Specializzazione precoce → v. pratica accentuata

▪ Diversificazione precoce

• <12 anni Pratica specifica moderata
 Gioco peer-led ampliato
 Sport diversi

• 13-15 anni Specializzazione nello sport principale

• >16 anni Pratica specifica ampliata
 Poco o nessun gioco peer-led
 Poco o nessun altro sport

▪ Peer-led play Enjoyment, intrinsic motivation

▪ Various sports Specific transfer of common
 elements between related
 sports

▪ Diversification Prolonged engagement

Specializzazione precoce e pratica intensificata ↔ Pratica specifica moderata, esperienza variabile

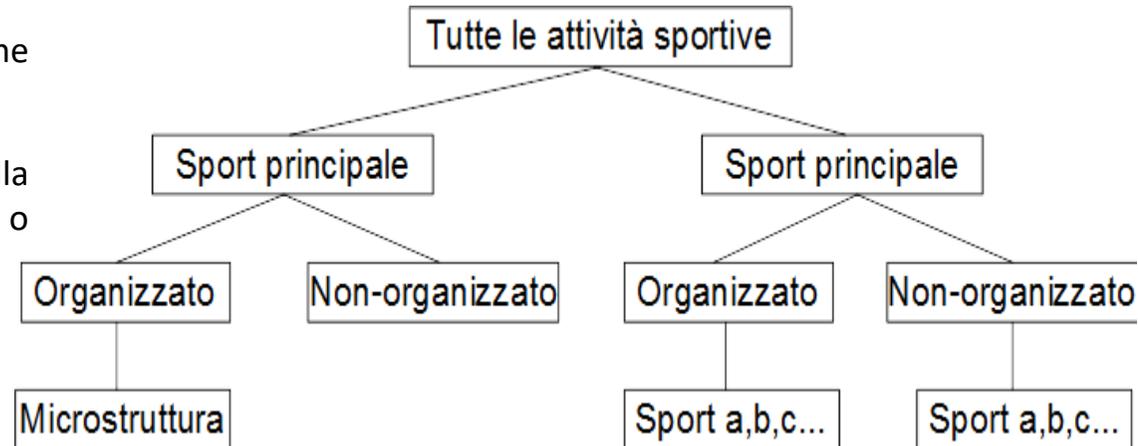
1. Introduzione e domande

Domande

- Di quali volumi di quali tipi di attività vengono caricati gli atleti e in quale età?
- Atleti che hanno più e meno successo differiscono nelle attività che praticano?
- I tipi di attività come facilitano lo sviluppo a lungo termine della prestazione?
- Le scoperte empiriche corrispondono alla struttura della “pratica accentuata” (inclusa la specializzazione precoce) o al percorso della diversificazione precoce?

Approccio

- Interviste / domande retrospettive
- Tipi di attività: struttura per età, volume durante periodi di età definiti



2. Risultati

Review

Attività giovanili: + = correlazione positiva con il successo, ° = indifferente, - = correlazione negativa con il successo

Studies		Sports	Total	In Main Sport		In Other Sports		
				Organized	Non-org.	Total	Organized	Non-org.
Baker et al., 2003	AUS	Game Sports	+	+	-	0	0	
Baker et al., 2006	CAN	Triathlon	+	+		+		
Carlson, 1988	SWE	Tennis	0	-		+		
Duffy et al., 2004	GBR	Dart	+	+	-			
Ford & Williams, 2012	GBR	Soccer	+	+	+	0	0	0
Güllich, 2013	GER	Rowing	0	0		+	+	
Güllich, 2014	GER	Field Hockey	0	0	0	+	+	0
Güllich, 2015	GER	Athletics	0	0	0	+	+	0
Güllich, 2016	GER	Multiple Sports	-	-		+	+	0
Güllich & Emrich, 2014	GER	Cgs Sports (1)	0	0		+	+	
	GER	Cgs-Sports (2)	+	+		-	-	
	GER	Game Sports (1)	-	-		+	+	
	GER	Game Sports (2)	+	+		-	-	
	GER	Combat Sports (1)	-	-		+	+	
	GER	Combat Sports (2)	+	+		-	-	
	GER	Art. Comp. Sports (1)	0	0		+	+	
	GER	Art. Comp. Sports (2)	+	+		-	-	
Helsen et al., 1998	BEL	Soccer, Field Hockey	0	0				
Hodges & Starkes, 1996	USA	Wrestling	+	+				
Hodges et al., 2004	USA	Triathlon, Swimming	+/0	+				
Hornig et al., 2014	GER	Soccer (1)	0	0	0	+	+	0
	GER	Soccer (2)	0	0	+	+	+	0
	GER	Soccer (3)	0	0	+	0	0	0
Johnson et al., 2006	USA	Swimming	0	0		+		
Law et al., 2007	CAN/GRE	Rhythmic Gymnastic	+	+		-		
Memmert et al., 2010	GER	Game Sports	0	+	-	0		
Moesch et al., 2011	DEN	Cgs Sports	0	0				
Moesch et al., 2013	DEN	Game Sports	-	-				
Van Rossum, 2000	NED/BEL	Field Hockey	-	-				
Ward et al., 2004	GBR	Soccer	+	+	0	0	0	0
Weissensteiner et al., 2008	AUS	Cricket (1)	+	+	-	0	0	0
	AUS	Cricket (2)	+	+	+	0	0	0

2. Risultati

Review

WC = categoria mondiale, NC = categoria nazionale, RC = categoria regionale, bRC = al di sotto della classe regionale

Attività giovanili: + = correlazione positiva con il successo, ° = indifferente, - = correlazione negativa con il successo

Age, Success	Studies	Sports	In Main Sport			In Other Sports			Relatedness	
			Total	Organized	Non-org.	Total	Organized	Non-org.		
Adults										
WC vs. NC	Carlson, 1988	SWE	Tennis	0	-		+			
	Güllich, 2013	GER	Rowing	0	0		+	+		0
	Güllich, 2014	GER	Field Hockey	0	0	0	+	+	0	0
	Güllich, 2015	GER	Athletics	0	0	0	+	+	0	0
	Güllich, 2016	GER	Multiple Sports	-	-		+	+	0	0
	Güllich & Enrich, 2014	GER	Cgs Sports	0	0		+	+		0
			Game Sports	-	-		+	+		0
			Combat Sports	-	-		+	+		0
			Artistic Comp. Sports	0	0		+	+		0
	Hornig et al., 2014	GER	Soccer	0	0	0	+	+	0	0
	Johnson et al., 2006	USA	Swimming	0	0		+			
	Moesch et al., 2011	DEN	Cgs Sports	0	0					
	Moesch et al., 2013	DEN	Game Sports	-	-					
Van Rossum, 2000	NED/BEL	Field Hockey	-	-						
WC vs. RC	Baker et al., 2003	AUS	Game Sports	+	+	-	0	0		0
	Hornig et al., 2016	GER	Soccer	0	0	+	+	+	0	0
WC vs. bRC	Duffy et al., 2004	GBR	Dart	+	+	-				
NC vs. RC	Hornig et al., 2016	GER	Soccer	0	0	+	0	0	0	0
	Memmert et al., 2010	GER	Game Sports	0	+	-	0			
	Weissensteiner et al., 2008	AUS	Cricket	+	+	-	0	0	0	0
NC vs. bRC	Baker et al., 2006	CAN	Triathlon	+	+		+			
	Helsen et al., 1998	BEL	Soccer, Field Hockey	0	0					
	Hodges & Starkes, 1996	USA	Wrestling	+	+					
	Hodges et al., 2004	USA	Triathlon, Swimming	+/0	+					
Youth										
WC vs. NC	Law et al., 2007	CAN/GRE	Rhythmic Gymnastic	+	+		-			
NC vs. RC	Ford & Williams, 2012	GBR	Soccer	+	+	+	0	0	0	0
			Cgs-Sports	+	+		-	-		
			Game Sports	+	+		-	-		
			Combat Sports	+	+		-	-		
			Artistic Comp. Sports	+	+		-	-		
	Weissensteiner et al., 2008	AUS	Cricket	+	+	+	0	0	0	0
NC vs. bRC	Ward et al., 2004	GBR	Soccer	+	+	0	0	0	0	-

2. Risultati

Review

Medagliati a livello internazionale vs. non medagliati

Güllich, 2016

Campione

■83 coppie: Medagliati e non medagliati
Accoppiati per sport, età, genere

■Cgs sports ($n=88$), giochi sportivi ($n=24$), sport di combattimento ($n=16$), sport tecnico-compositori ($n=10$), altri ($n=28$)

Partecipazione ad altri sport

	Medagliati	Non-Med.	p	φ
Totale (nessun filtro)	75%	64%	<i>n.s.</i>	0.12
Non organizzati	46%	38%	<i>n.s.</i>	0.08
Organizzati	71%	59%	<i>n.s.</i>	0.13
Pratica regolare (1)	60%	42%	*	0.18
Competizioni	52%	36%	*	0.16
Prima di iniziare lo sport principale				
Pratica	57%	32%	**	0.26
Competizioni	44%	25%	**	0.19

Nota. (1) Pratica regolare: \geq sessioni/settimana. * $p<0.05$; ** $p<0.01$.

Struttura dell'età

	Medagliati M (\pm SD)	Non-Med. M (\pm SD)	p	d
Inizio sport principale [anni]				
Pratica	11.8 (4.5)	10.3 (4.0)	**	0.35
Competizioni	13.2 (4.1)	12.4 (3.9)	<i>n.s.</i>	0.20
Specializzazione	16.4 (6.0)	13.4 (6.4)	*	0.48
Durata degli altri sport [anni]				
Pratica	9.6 (6.6)	6.6 (4.1)	**	0.55
Prima di iniziare lo sport principale	3.1 (4.0)	1.4 (2.6)	**	0.53

Nota. * $p<0.05$; ** $p<0.01$; d = Cohen's d .

2. Risultati

Review

Medagliati internazionali vs. non medagliati

Güllich, 2016

Campione

■ 83 coppie: Medagliati e non
Accoppiati per sport, età, genere



* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

2. Risultati

Review

Riassunto (3)

Livello mondiale senior

- Iniziano lo sport principale più tardi
 - Pratica dello sport principale no più/meno
- Più pratica di altri sport
 - In special modo prima di iniziare lo sport principale
 - Impegno per più anni
 - Sport praticato attinente o non attinente
- Tarda specializzazione

2. Risultati

Review

Successo nei giovani

Güllich & Emrich, 2014

Campione

■ 1,558 membri della squadra nazionale, tutti gli sport olimpici

Correlazione del successo dei giovani e dei senior

	Successo senior di élite	<i>p</i>
Successo all'età ...		
<10 anni	<i>Rs2</i> = 0.00	<i>n.s.</i>
11-14 anni	<i>Rs2</i> = 0.01	<i>n.s.</i>
15-18 anni	<i>Rs2</i> = 0.02	<i>n.s.</i>
Successo a 11-14 anni		
Cgs sports	<i>Rs2</i> = 0.02	<i>n.s.</i>
Giochi sportivi	<i>Rs2</i> = 0.01	<i>n.s.</i>
Sport di combattim.	<i>Rs2</i> = 0.06	<i>n.s.</i>
Tecnico-comp.	<i>Rs2</i> = 0.00	<i>n.s.</i>
Altri	<i>Rs2</i> = 0.01	<i>n.s.</i>

Nota: *n.s.* – non significativo ($p > 0.05$).

Successo dei giovani (14 anni: livello internazionale/nazionale vs. regionale)

	Int./Nat.	Regionale	<i>p</i>	<i>d</i>
Età di inizio[anni]	M (\pm SD)	M (\pm SD)		
Sport princ. Pratica	8.5 (2.5)	11.6 (4.6)	**	0.84
Comp.	9.9 (2.4)	13.3 (4.6)	**	0.92
Specializzazione	10.7 (4.4)	14.3 (5.9)	**	0.68
Pratica accumulata nello sport principale [ore]				
Fino a 14 anni	2497 (1949)	1159 (1268)	**	0.81
Pratica accumulata in altri sport [sessioni]				
Fino a 14 anni	180 (451)	383 (688)	**	0.35

Nota. ** $p < 0.01$; *d* = Cohen's *d*.

2. Findings

Review

Riassunto (2)

Livello mondiale senior

- Iniziano lo sport principale più tardi
 - Pratica dello sport principale no più/meno
- Più pratica di altri sport
 - In special modo prima di iniziare lo sport principale
 - Impegno per più anni
 - Sport praticato attinente o non attinente
- Tarda specializzazione

Successo dei giovani

- Inizio precoce dello sport principale
 - Specializzazione precoce
 - Pratica intensiva precoce
- Poco o nessun altro sport

Successo Junior Successo Senior

Sport principale

Inizio precoce	+	-
Specializzazione precoce	+	-
Pratica intensiva precoce	+	-

Altri sport

Prima dello sport princ.	-	+
Durante il coinvolgim.	-	+
Volume della pratica	-	+

2. Risultati

Review

Miglioramento della prestazione

Güllich et al., 2016

Campione

▪ Giovani calciatori di élite

▪ Osservazione longitudinale di 2 anni

Età 11.1 (± 0.4) \rightarrow 13.1 (± 0.4) anni, n=44

▪ 22 coppie: Età, prestazione di gioco

Δ prestazione: Rispondenze forti **29%** ($\pm 13\%$)

Rispondenze deboli **7%** ($\pm 12\%$)

▪ Equivalente:

Anni di pratica calcistica

Partite giocate durante la stagione

Velocità, potenza, resistenza t1

Δ Velocità, potenza, resistenza t1 – t2

Sviluppo del coinvolgimento del

talento

Attività

		Rispondenza forte		Rispondenza debole	
Prima di t1		M (\pm SD)		<i>p</i>	<i>d</i>
Calcio	Pratica [h]	686 (148)	934 (402)	*	0.83
	Non org. [n]	1358 (656)	881 (133)	**	0.86
Altri sport	Pratica [h]	219 (293)	41 (97)	*	0.82
	Non org. [n]	153 (483)	57 (140)	n.s.	0.27

Nota. * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; $d =$ Cohen's d .

Analisi multivariata (MLR)

▪ Effetto ritardato Effetto di altri sport e del calcio non organizzato influenza Δ prestazione prima di t1 t1 \rightarrow t2.

▪ Effetto interattivo Interazione di altri sport e calcio non organizzato giocano insieme alla pratica calcistica organizzata.

2. Findings

Review

Riassunto(3)

Livello mondiale senior

- Iniziano lo sport principale più tardi
 - Pratica dello sport principale no più/meno
- Più pratica di altri sport
 - In special modo prima di iniziare lo sport principale
 - Impegno per più anni
 - Sport praticato attinente o non attinente

- Tarda specializzazione

Successo dei giovani

- Inizio precoce dello sport principale
 - Specializzazione precoce
 - Pratica intensiva precoce
- Poco o nessun altro sport

Progresso della prestazione

- Esperienze variabili non specifiche spiegano effetti ritardati nell'interazione con la pratica sportiva

Successo Junior Successo Senior

Sport principale

Inizio precoce + -

Specializzazione precoce + -

Pratica intensiva precoce + -

Altri sport

Prima dello sport princ. - +

Durante il coinvolgim. - +

Volume della pratica - +

3. Conclusioni

Approcci alle spiegazioni

Pratica specifica

I risultati non riducono la significatività della pratica sport-specifica – ma lo mette in conto.

- Entrambi, il livello mondiale senior e quello nazionale hanno accumulato un volume considerabile di pratica specifica.
- Pratica più specifica non discrimina il livello mondiale da quello nazionale.
- Ma lo fa la loro interazione con esperienze (precoci) diversificate in vari sport.

→ **Domanda: Come** le esperienze diversificate nei bambini facilitano lo sviluppo a lungo termine della prestazione di alto livello nella categoria senior?

3. Conclusioni

Approcci alle spiegazioni

Domanda

Come le esperienze diversificate nei bambini facilitano lo sviluppo a lungo termine della prestazione di alto livello nella categoria senior?

Nota: Esperienze autentiche – pluriennali, organizzate, orientate alla prestazione, pratica con allenatori specializzati

Nota: l'istruzione a lungo termine per l'acquisizione di abilità dedicate in un ampio range di compiti, culture di pratica sportiva specifica, allenatore e interazione.

Efficacia dell'identificazione precoce del talento e programmi di sviluppo del talento

- Introduzione
 - Domande
- Risultati
- Conclusioni

1. Introduzione e domande

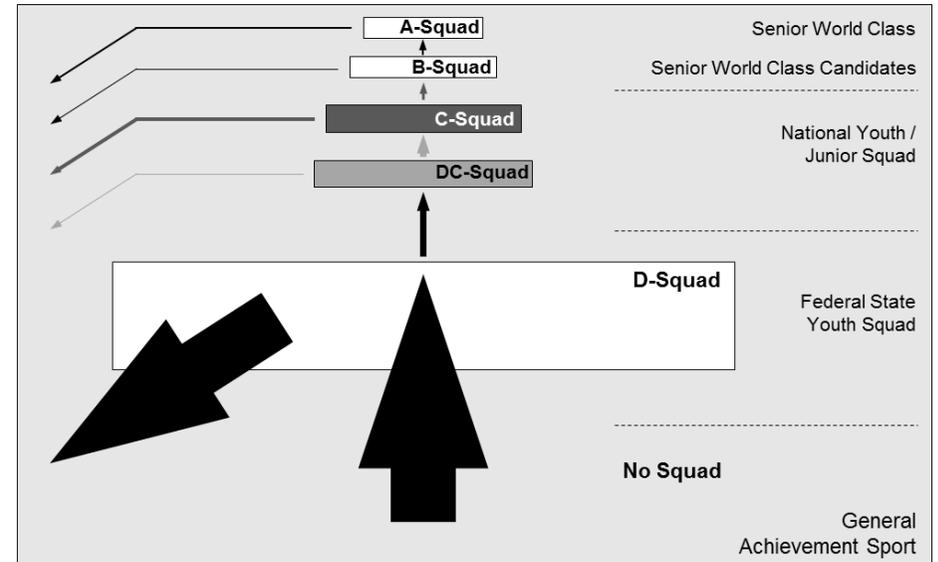
‘Idea’ e struttura del TID (identificazione del talento) e del TDP (programma di sviluppo del talento)

TID

▪ Selezionare i giovani talenti più promettenti al fine di focalizzare la distribuzione del TDP su quei pochi selezionati.

TDP

▪ Applicare accorgimenti per facilitare i progressi nella prestazione degli atleti selezionati e aumentare la loro probabilità di un successo internazionale a lungo termine nella categoria senior.



Güllich & Emrich, 2012

1. Introduzione e domande

'Idea' e struttura del TID e del TDP

Criteria TID

- Valutazione della prestazione (o componenti o progresso)
- 'Occhio dell'allenatore'
- Antropometria
- Prestazione durante la competizione, test motori e fisiologici (*talvolta riguardanti la maturazione biologica*)
- Test psicologici (*meno frequenti*)

Accorgimenti TDP

- Allenamento di alto livello
- Servizi scientifici, medici, paramedici
- Consulto nutrizionale
- Servizi psicologici
- Consulto sullo stile di vita
- Supporto per l'educazione, occupazione

Nodo tempo-economia

- Tempo-economia estensivo: Amplia il tempo a disposizione per allenamento e competizione
- Tempo-economia intensivo: Utilizza il tempo a disposizione in modo efficiente.

1. Introduzione e domande

'Idea' e struttura del TID e del TDP

Premesse fondamentali

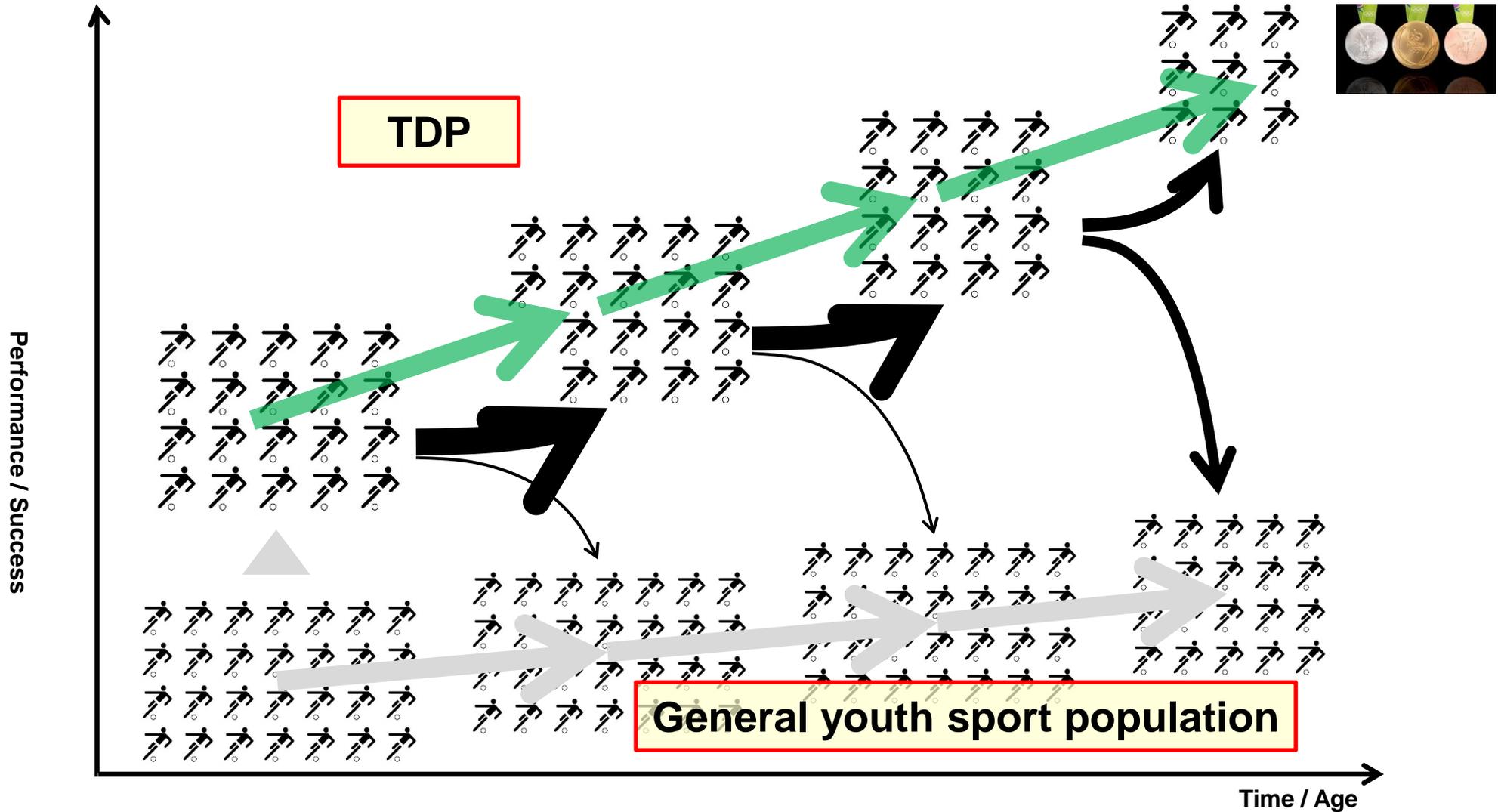
- Il talento può essere identificato già in giovane età.
- Il successo nella classe senior come risultato dello sviluppo a lungo termine in un o sport. Il successo aumenta con la durata progressiva dell'impegno insieme al volume ampliato di allenamento e agli accorgimenti intensificati del TDP.
- Lo sviluppo a lungo termine dell'eccellenza può essere influenzato positivamente dagli accorgimenti del TDP già in giovane età.

Domande

- Q1** Le caratteristiche valutate nell'iniziale TID sono correlate con la prestazione successiva?
- Q2** La selezione precoce e l'impegno nel TDP sono correlati con il successivo successo nella categoria senior?
- Q3** TID e TDP precoci selezionano e facilitano modelli di partecipazione relativi allo sviluppo che favoriscono lo sviluppo a lungo termine dello straordinario successo nella categoria senior?

1. Introduzione e domande

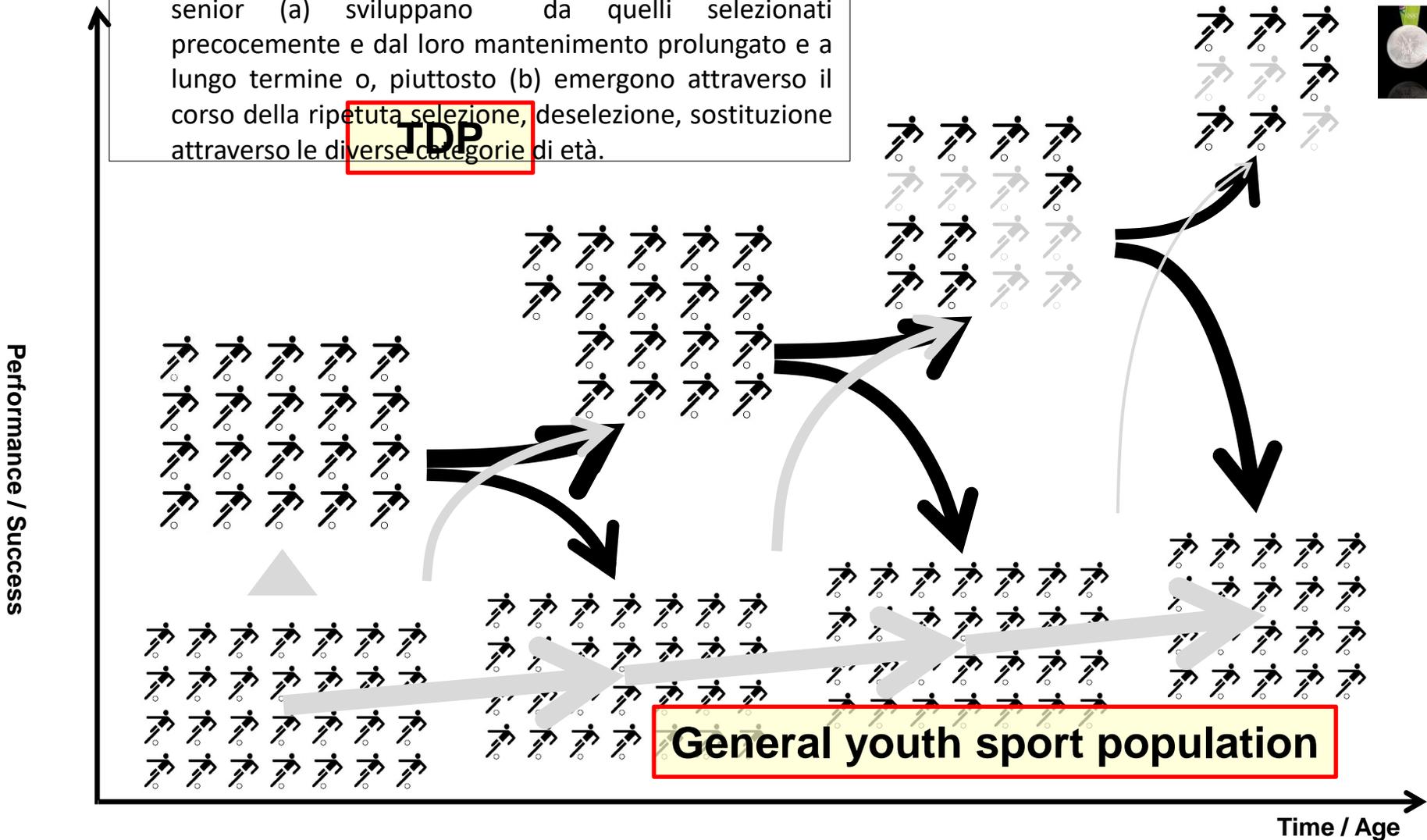
Impostazione individualistica vs. collectivistica



1. Introduzione e domande

Impostazione individualistica vs. collectivistica

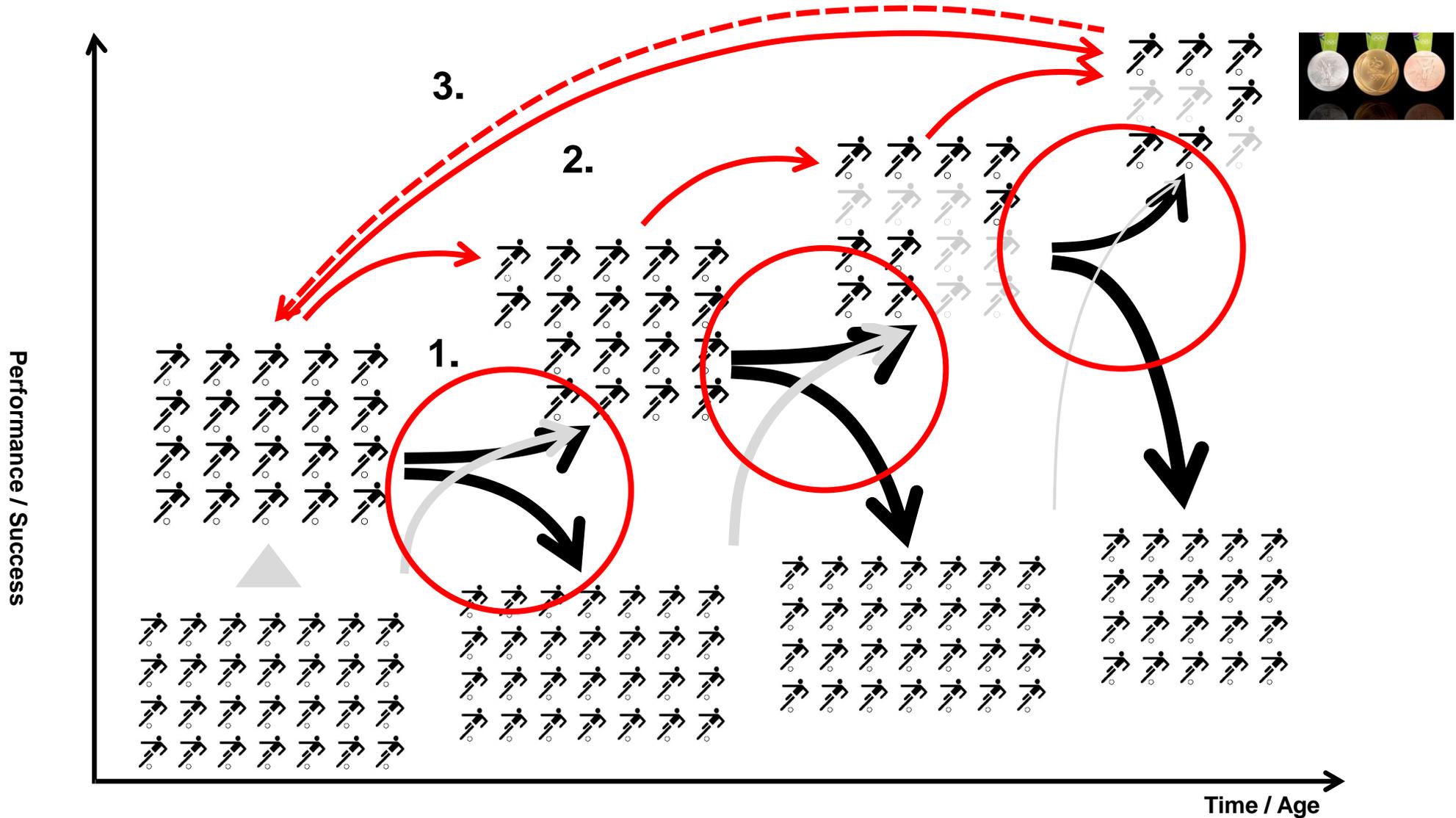
Q4 In quale misura gli atleti di alto livello nella categoria senior (a) sviluppano da quelli selezionati precocemente e dal loro mantenimento prolungato e a lungo termine o, piuttosto (b) emergono attraverso il corso della ripetuta selezione, deselegione, sostituzione attraverso le diverse categorie di età.



1. Introduzione e domande

Impostazione individualistica vs. collectivistica –

Testing it



2. Risultati

Accuratezza predittiva del TID precoce

Impedimenti

Compito

- Il successo come risultato dell'interazione con l'avversario. La loro prestazione non può essere influenzata.
- Le componenti della prestazione possono essere mutualmente compensabili. La loro significatività relativa cambia attraverso l'età.
- La struttura e le esigenze della prestazione cambiano attraverso le generazioni di atleti.

Performer

- Variazione nella maturità biologica, età relativa, qualità psicologiche inter ed intraindividuali nel tempo.

Ambiente

- Variazione nell'allenamento prima e dopo e dell'ambiente sociale inter ed intraindividuale nel tempo.

Interazioni di compito, performer e ambiente

Studi longitudinali pluriennali

Incarico a gruppi troppo o troppo poco validi

▪ Alcuni studi: ~0% mandato corretto

E. g., Bottoni et al., 2011; Gee et al., 2010; Kuzmits & Adams, 2008; Lidor et al., 2005a

▪ Alcuni studi: più del 70% di mandati corretti

E. g., Falk et al., 2004; Figueiredo et al., 2009; Gonaus & Müller, 2012; Höner et al., 2015; Le Gall et al., 2008; Lidor et al., 2005b; Till et al., 2015; Vandorpe et al., 2012; Van Yperen, 2009; Zuber et al., 2015; two studies higher: Forsman et al., 2015; Pion et al., 2015

2. Risultati

Accuratezza predittiva del TID precoce

Impedimenti

Compito

• Il successo come risultato dell'interazione con l'avversario. La loro prestazione non può essere influenzata.

• Le componenti della prestazione possono essere mutualmente compensabili. La loro significatività relativa cambia attraverso l'età.

• La struttura e le esigenze della prestazione cambiano attraverso le generazioni di atleti.

Performer

• Variazione nella maturità biologica, età relativa, qualità psicologiche inter ed intraindividuali nel tempo.

Ambiente

• Variazione nell'allenamento prima e dopo e dell'ambiente sociale inter ed intraindividuale nel tempo.

Interazioni di compito, performer e ambiente

Tasso di predizione sul campo

‘Tasso base’ e ‘tasso di successo’ (Ackerman, 2013)

Presupposti

▪ 1 su 1000 dei più giovani diventano campioni mondiali nella categoria senior

▪ 70% presupposto corretto

→ Probabilità che un talento identificato diventi un campione mondiale nella categoria senior: 0.2%

▪ 90% presupposto corretto

→ Probabilità 0.9%

E. g., Bottoni et al., 2011; Gee et al., 2010; Kuzmits & Adams, 2008; Lidor et al., 2005a

‘Tasso di successo’ empirico

▪ Studi: >2.0%

E. g., Ackerman, 2013, Gray & Plucker, 2010; Güllich, 2014a; Güllich & Emrich, 2005b, 2012; Höner et al., 2015; Hong, 2008; Ljach, 1997; Malina, 2010; Morris et al., 2004; Pion et al., 2015; Sands, 2012; Vaeyens et al., 2009

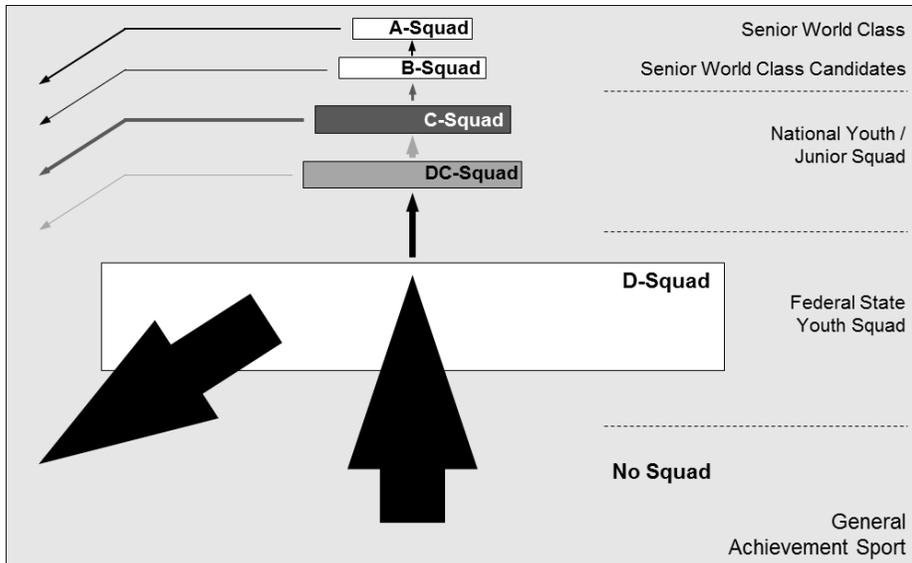
→ Il **problema** è nella **natura del soggetto**, piuttosto che nella scarsa sofisticazione scientifica.

2. Risultati

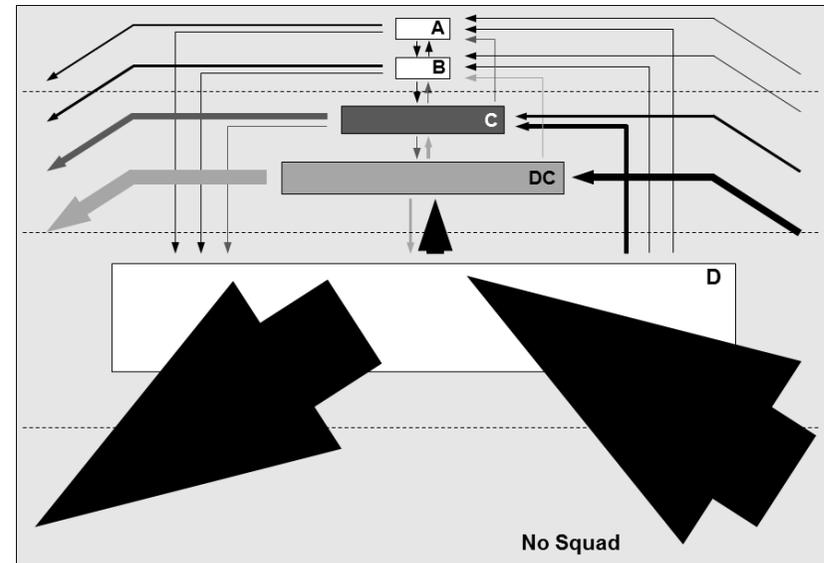
Coinvolgimento e sviluppo attraverso il TDP

Transizioni tra i livelli delle squadre

Concettualizzato



Empirico

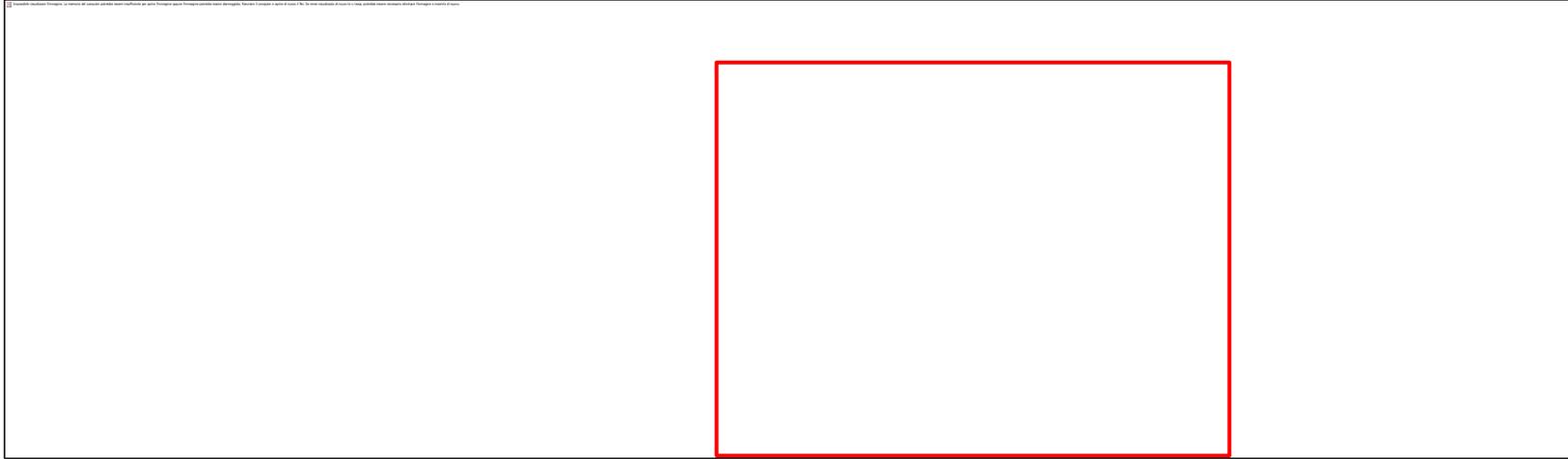


Güllich & Emrich, 2012

2. Risultati

Coinvolgimento e sviluppo attraverso il TDP

Turnover annuale degli atleti nel TDP



(1) Turnover annuale degli atleti: $\frac{\text{numero di entrate} + \text{numero di uscite}}{2}$
Membri totali

Da 3 a 13 anni di osservazioni longitudinali.

(2) Atletica, ciclismo, hockey su prato, canottaggio, tennis tavolo, sollevamento pesi e wrestling.

2. Risultati

Coinvolgimento e sviluppo attraverso il TDP

Struttura per età delle carriere TDP

- ~74% delle carriere delle squadre giovanili durano ≤ 2 anni.
- Precoce l'inizio, precoce la fine: $r=0.92$.
- Più elevato il livello ottenuto, più tardo l'inizio. Livello mondiale: partecipanti più tardivi in sovrannumero.



Güllich, 2014a; Güllich & Emrich, 2005b, 2012, 2013

2. Risultati

Coinvolgimento e sviluppo attraverso il TDP

Persistenza dei più giovani e organizzazione dell'élite nel TDP

Esempio calcio

2. Risultati

Coinvolgimento e sviluppo attraverso il TDP

Selezione e sviluppo attraverso il TDP

Tabella 5: Storie della partecipazione dello sviluppo, successo precoce da giovani e tarda da senior di atleti di tutte le discipline olimpiche selezionate nei loro Sistemi di squadre NSO in età più e meno giovane.

	Selection age			
	Up to 14 y (n=429)		At 15+ y (n=696)	
	M	(SD)	M	(SD)
Age at [years]				
First squad nomination	13.0	(1.0)	16.8	(2.3)
Start training in the main sport	8.5	(2.5)	10.9	(3.9)
Start competitions in the main sport	9.9	(2.4)	12.4	(3.5)
Specialisation in the main sport	10.7	(3.9)	13.1	(5.2)
Training volume until age 14 years				
Hours accumulated in the main sport	2,494	(1,935)	1,279	(1,334)
Sessions accumulated in other sports	228	(496)	350	(653)
Success level until age 14 years				
National / international	65%		33%	
Below	35%		67%	
Later senior success level				
World class (top ten worldwide)	56%		69%	
National class	44%		31%	

Emrich & Güllich, 2016; Güllich & Cobley, 2016

Una volta selezionati nel TDP

→ un ulteriore 95% di aumento di allenamento specifico nei tre anni successivi.

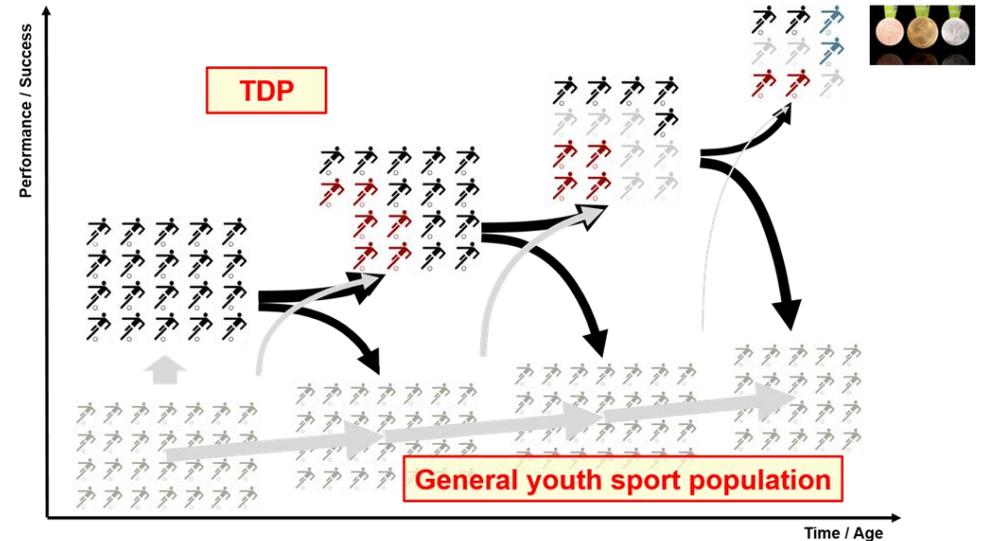
3. Conclusioni

Riassunto

Risposte alle domande

- Q1** I futuri atleti di élite non possono essere predetti in modo attendibile attraverso la TID in giovane età.
- Q2** Il TDP precoce non è necessario né benefico – ma è correlato negativamente con il successo a lungo termine nella classe senior.
- Q3** TID/TDP precoce seleziona e poi rinforza la specializzazione precoce e l'intensificazione della pratica specifica.
- Q4** Quelli selezionati troppo precocemente non diventano atleti di alto livello in età adulta. Gli adulti più di successo non sono stati selezionati precocemente

→La popolazione degli atleti senior di alto livello emerge nel corso della selezione ripetuta, deselegione e sostituzione attraverso tutti i range di età; piuttosto che risalire dalla selezione precoce dei più giovani e dal loro continuo mantenimento.



3. Conclusioni

Approcci alle spiegazioni

Confluenza di impedimenti

- 'Tasso base' basso
- Variazione dei fattori del compito, del performer e dell'ambiente e loro interazione
- Superiorità non certa degli accorgimenti del TDP in confronto alle condizioni estranee al TDP
- Ampliamento dei costi e dei rischi dei più giovani (tempo, fisico dei più giovani, salute, divertimento, abbandono)

Esigenze in parte non conciliabili riguardo il TDP

- Aspettative: 'Produrre' atleti di élite vs. concordare con l'ideologia del TID precoce e del TDP

'Soluzione'

- Sganciare dialogo, decisione e azione:
 - Dialogo: TID accurato, TDP continuo a lungo termine
 - Azione: 'Provare' il maggior numero possibile di giovanissimi ed ampliare la propria frequenza attraverso un maggiore turnover di atleti

Brunsson, 1989; Powell, 2007; Güllich & Emrich, 2012

Thank you !
Grazie mille !
Vielen Dank !